



Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai  
Gedimino pr. 11,  
LT-01103 Vilnius, Lietuva  
[LRVkanceliarija@lr.lt](mailto:LRVkanceliarija@lr.lt)

2020-06-30,  
Klaipėda

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
Gedimino pr. 17,  
LT-01505 Vilnius, Lietuva  
[sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

*Kopija siunčiama:*

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai  
Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai  
Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai  
AB „Lietuvos geležinkeliai“

*Siunčiama el. pašto adresais:*

[LRVkanceliarija@lr.lt](mailto:LRVkanceliarija@lr.lt), [edita.karaliute@lr.lt](mailto:edita.karaliute@lr.lt), [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt), [vidmantas.tamulis@sumin.lt](mailto:vidmantas.tamulis@sumin.lt),  
[egle.vysniauskaite@sumin.lt](mailto:egle.vysniauskaite@sumin.lt), [vaida.ubartaite@sumin.lt](mailto:vaida.ubartaite@sumin.lt), [info@am.lt](mailto:info@am.lt), [info@klaipeda.lt](mailto:info@klaipeda.lt),  
[savivaldybe@klaipedos-r.lt](mailto:savivaldybe@klaipedos-r.lt), [info@litrail.lt](mailto:info@litrail.lt), [lgkanc@litrail.lt](mailto:lgkanc@litrail.lt)

*Originalas nebus siunčiamas*

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020-06-22 NUTARIMO NR. 651 „DĖL  
TRANSEUROPINIO IX B TRANSPORTO KORIDORIAUS KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO DALIES  
SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANŲ RENGIMO  
PRADŽIOS“ IR NUMATOMO PRIIMTI JO PAKEITIMO**

Gerbiamieji,

Lietuvos Respublikos Vyriausybė (toliau – **Vyriausybė**) 2020-06-22 priėmė nutarimą Nr. 651 „Dėl transeuropinio IX B transporto koridoriaus Klaipėdos geležinkelio mazgo dalies susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planų rengimo pradžios“ (toliau – **Nutarimas**), kuris įsigaliojo 2020-06-24.

Šiuo Nutarimu nustatoma pradėti rengti teritorijų planavimo dokumentus teritorijoje, kurios ženkli dalis nuosavybės teise priklauso UAB „V. Paulius & associates real estate“, juridinio asmens kodas 300049032 (toliau – **Bendrovė**). Tad, Nutarimu sukuriama teisiniai padariniai tiesiogiai įtakoja Bendrovės teises bei teisėtus interesus.

Bendrovė Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai ir kitoms Nutarimo rengime ir derinime dalyvaujančioms institucijoms pateikė 2020-06-17 raštą (reg. Nr. G-8668), 2020-06-19 raštą (reg. Nr. G-8848) bei 2020-06-26 raštą (reg. Nr. G-9183), kuriais nurodė faktinius bei teisinius pagrindus, patvirtinančius, kad Nutarimo projektas bei priimtas Nutarimas, pažeidžia Bendrovės teises ir teisėtus interesus, o taip pat prieštarauja Lietuvos Respublikos Seimo (toliau – **Seimas**) 2013-06-18 nutarimo Nr. XII-381 „Dėl rytų – vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros komplekso) pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“, aktualių teisės aktų nuostatomis bei Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinai ir kitų Lietuvos teismų praktikai, tad, turėtų būti koreguojamas. 2020-

1 iš 3

06-26 raštu, be kita ko, Bendrovė nurodė, kad neturi jokių duomenų, kad prieš priimant Nutarimą buvo tinkamai apsvarstyti ir įvertinti Bendrovės raštu pateikti komentarai, prieštaravimai bei pasiūlymai.

2020-06-29 Bendrovė gavo Vyriausybės kanceliarijos raštą Nr. S-2866, kuriuo Bendrovės 2020-06-26 raštas persiųstas Susisiekimo ministerijai išnagrinėti bei pateikti atsakymą. Iš esmės analogiškas Vyriausybės kanceliarijos atsakymas buvo gautas ir į Bendrovės 2020-06-17 raštą (2020-06-17 raštas Nr. S-2704). Nepaisant to, Bendrovė šiuo metu nėra gavusi jokios informacijos ir (ar) atsakymų iš Susisiekimo ministerijos dėl pateiktų raštų, nors Bendrovės raštuose keliama klausimai buvo ir yra aktualūs sprendžiant dėl Nutarimo priėmimo, kuris buvo nagrinėtas Vyriausybės 2020-06-17 posėdžio (klausimo Nr. 16) ir 2020-06-22 posėdžio (klausimo Nr. 8) metu, taip pat yra aktualūs svarstant ir sprendžiant dėl numatomo priimti Nutarimo pakeitimo, kurio priėmimo klausimą numatyta svarstyti Vyriausybės 2020-07-01 posėdžio (klausimo Nr. 24) metu. Tuo labiau, kad Bendrovei rūpi ne tik gauti formalų Susisiekimo ministerijos atsakymą, kuris, tikėtina, bus pateiktas jau gerokai po to, kai bus priimtas Nutarimo pakeitimas, bet, kas žymiai svarbiau, pasiekti, kad Bendrovės teisės ir teisėtus interesus pažeidžiančios Nutarimo nuostatos Nutarimo pakeitimu būtų tinkamai pakoreguotos, tokius pažeidimus pašalinant.

Dar daugiau, Nutarimo pakeitimo projekto teikimo Vyriausybės posėdžiui medžiagoje (žr. 2020-06-26 lydraštį Nr. G-9146) nėra nurodoma, kad Susisiekimo ministerija būtų atsižvelgusi į Bendrovės raštus arba, kad Nutarimo pakeitimo projekte ar jo teikimo medžiagoje būtų atsakyta į Bendrovės raštuose iškeltus klausimus, nors tokios pastabos yra daromos dėl kitų asmenų (pvz. Aplinkos ministerijos, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos, Seimo narių ir kt.) pateiktų pastebėjimų.

Bendrovės įsitikinimu, tokia situacija, kai Bendrovės keliama klausimai *de facto* yra ignoruojami (priimamas Nutarimas bei teikiamas Nutarimo pakeitimo projektas jo nepakoregavus pagal Bendrovės pateiktas pastabas ir Bendrovei nenurodomos motyvuotos pastabų atmetimo priežastys), nėra pateisinama, kadangi Bendrovė nuosavybės teise valdo žemės sklypus, kurie patenka į Nutarimu apibrėžtą teritoriją ir Nutarimu sukuriama teisiniai padariniai turės tiesioginės įtakos Bendrovės teisėms ir teisėtiems interesams.

Bendrovės įsitikinimu, su Nutarimo (ir jo pakeitimo) priėmimu susiklosčiusią problematiką didina ir tai, kad, kaip pateikiama Nutarimo pateikimo ir Nutarimo pakeitimo pateikimo medžiagoje, Nutarimo projekto ir Nutarimo pakeitimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nebuvo ir nėra atliktas.

Kaip buvo išdėstyta ankstesniuose Bendrovės raštuose, Bendrovės įsitikinimu, Nutarimas ir numatomas priimti jo pakeitimas prieštarauja aktualių teisės aktų nuostatoms bei Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinai ir kitų Lietuvos teismų praktikai, todėl Nutarimu bus daromas neteisėtas ir nepagrįstas poveikis Bendrovės teisėms ir teisėtiems interesams.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, o taip pat Bendrovės 2020-06-17 rašte (reg. Nr. G-8668), 2020-06-19 rašte (reg. Nr. G-8848) bei 2020-06-26 rašte (reg. Nr. G-9183) nurodytas pastabas Nutarimo ir jo pakeitimo projektams, **Bendrovė prašo:**

1. įtraukti šį raštą į 2020-07-01 vykšančio Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio klausimo Nr. 24 medžiagą;
2. Nutarimo pakeitimu pakoreguoti Nutarimą;



2 iš 3

- a. pašalinant iš jo teritorijas, kurios nėra tiesiogiai įvardintos Lietuvos Respublikos Seimo 2013-06-18 nutarime Nr. XII-381 „Dėl rytų – vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros komplekso) pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“, tame tarpe ir tas teritorijas, kurios nuosavybės teise priklauso UAB „V. Paulius & associates real estate“;
- b. jį suderinant su Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo nuostatomis, aiškiai įvardijant planavimo tikslus, atitinkančius Lietuvos Respublikos Seimo 2013-06-18 nutarimo Nr. XII-381 „Dėl rytų – vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros komplekso) pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“ nuostatas.

Pagarbiai

Generalinis direktorius



Marius Kaubrys